

PSO ORGANISASJONSUTVIKLING - STYRETS KOMMENTARER TIL HØRINGSSVAR.

5 medlemsforeninger har levert svar på høring om organisering. Ingen medlemsforeninger har uttalt seg kritisk til opprettelsen av et forbund. Av 5 respondenter har 1 forening uttalt at det bør gjøres mer utredninger før man tar en beslutning, mens 2 foreninger eksplisitt uttrykker støtte til det fremlagte forslaget.

Navn og betegnelser på foreninger

Vi har fått tilbakemeldinger om at noen ønsker begrepet "Pilegrimsfellesskap" brukt i vedtektene istedenfor "Medlemsforeninger". Forening er en juridisk betegnelse som brukes f.eks ved registrering i Brønnøysund. Pilegrimsfellesskap er et innarbeidet navn på foreningene i pilegrims-Norge. Ikke alle foreninger har ordet fellesskap i sitt navn, derfor bruker vi begrepet medlemsforening når vi snakker generelt om disse. Vi håper likevel at navnet på mange foreninger vil fortsette å inneholde ordet Pilegrimsfellesskap.

Organisering

Noen synes vi går for fort fram, at forslaget er for dårlig utredet, og at man burde vurdere en ren medlemsorganisasjon der landsoverbygningen styrer mer av økonomien og aktiviteten.

Vi har også fått tilbakemeldinger om at det er på høy tid å gjøre disse endringene.

Styret går derfor inn for å gjennomføre organisasjonsendringen nå, i tråd med fremlagte forslag.

Styret mener at de ulike foreningene må være selvstendige, slik at de selv er suverene når det gjelder egen virksomhet og økonomi. Dette gir minst byråkrati og mer lokalt engasjement. Et forbund vil kunne ivareta en del felles interesser og samarbeid mellom foreningene. Aktivitetene skal i hovedsak være knyttet til foreningene.

Styret har etter oppfordring i høringen gjennomført en SWOT-analyse, se eget vedlegg om dette.

SWOT er en gjennomgang av:

- Styrker (strengths)
- Svakheter (weaknesses)
- Muligheter (opportunities)
- Trusler (threats)

Økonomi

Vi har fått tilbakemeldinger om at økonomien må styrkes, og at dette må utredes bedre.

I innkalling til generalforsamling har vi derfor gjort en gjennomgang av hva som gjøres for å styrke økonomien, og lagt fram et forslag til budsjett for PFN og PSO Nidaros.

Medlemsskap

Vi har fått mange innspill angående medlemsskap for de som ikke bor i et område der det finnes et pilegrimsfellesskap. Noen mener de bør være medlem av forbundet, mens andre mener det er naturlig at de er medlem av PSO Nidaros. Styret mener at det er ryddigst at ingen personer er medlem av forbundet (landsoverbygningen), kun medlemsforeninger, videre at alle kan være medlem av den forening de selv ønsker. De som i dag er direkte medlem av PSO forblir medlem av PSO Nidaros med mindre de melder seg ut.

Noen foreninger har både menigheter og bedrifter som medlemmer. Styret mener at disse bør regnes som et personmedlem og få tilsendt bladet digitalt eller på papir. Foreningene har anledning til å ta høyere medlemskontingent for bedrifter og menigheter.

Årsmøtet

Vi har fått flere tilbakemeldinger om at årsmøtet bør alternere rundt i landet. Dette er hensyntatt i vedtektene. Videre har vi fått innspill om hvem som kan delta på årsmøtet. Styret mener at alle kan delta på årsmøtet, men at kun delegater fra medlemsforeningene har tale-, forslags- og stemmerett.

Da sikrer vi at foreningene blir forholdsmessig riktig representert uavhengig av hvor i landet årsmøtet arrangeres.

Formuleringer i vedtektene

Styret har hensyntatt innspill (i blått) som har kommet til formuleringer i vedtektene:

§ 2: Her brukes vekselvis betegnelsen pilegrimsveier og pilegrimsleder. Pilegrimsveier er best, da kan pilegrimsleden forbeholdes ledene til Nidaros.

Styret er enige i at vi kan bruke betegnelsen Pilegrimsveier.

§ 3 foreslås forenklet ned til følgende: "Pilegrimsforbundet i Norge er et forbund av selvstendige medlemsforeninger. Det er kun pilegrimsforeninger og ikke enkeltpersoner som kan være medlemmer."

Styret innser at det er noe gjentakelse i § 3, og stryker deler av paragrafen, men velger å presisere hvem som kan ta opp nye pilegrimsforeninger, og at personmedlemmer organiseres via sin medlemsforening.

§ 4: Setningen «Øvrige deltakere med møterett har kun talerett» er uklar. Har ikke delegater fra medlemsforeningene stemmerett?

Alle delegater har stemmerett, antall delegater fra hver forening bestemmes etter antall medlemmer. Vi skal sørge for at dette kommer tydeligere fram i vedtektene.

Punkt 4 i § 2 kan forenkles f.eks. slik: "samarbeide med personer, institusjoner, bedrifter og organisasjoner som bidrar til pilegrimsarbeidet, vandringer langs pilegrimsledene og styrking av en levende pilegrimstradisjon (uten punktum til slutt)"

Styret er enig i forslaget til endring.

§ 5: Styret konstituerer seg selv - - . Ikke konstitueres.

Enig, dette rettes opp.

§ 6: «Opprettelse av lokale/regionale medlemsforeninger og utarbeiding av vedtekter for disse skjer i samarbeid med Styret.» Med Styret menes vel styret for PFN. Skal PFN godkjenne de lokale vedtektene? Bør ikke de lokale medlemsforeningene ha frihet til selv å forme sine vedtekter?

§ 6 i forslaget ser ut til å være en paragraf som skal sette kriterier for medlemskap. Det er bedre at dette gjøres eksplisitt enn at det skrives generelt om at vedtekter skal utarbeides i samarbeid med mulige nye medlemsforeninger. Det må være tydelig hva som kreves (eller ikke kreves) for å være medlem av forbundet og hvem som beslutter at en organisasjon skal kunne melde seg inn.

Styret er enige i at § 6 må gjøres mer tydelig. Styret mener at vedtekter må vedtas av den selvstendige foreningen, men at forbundet godkjenner den slik at alle medlemsforeninger har vedtekter i tråd med forbundets målsetting. Innholdet i § 6 flyttes til § 3 da disse hører naturlig sammen.

§ 7: «Pilegrimsforbundet i Norge (PFN)s regnskap følger kalenderåret og skal revideres av foreningens revisor». Det bør stå «forbundets revisor».

Enig, dette rettes opp.